**Анализ краевой диагностической работы в 11 классах по химии**

**12 декабря 2018 года**

**Целью** работы была диагностика уровня знаний учащихся по химии на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ЕГЭ, выявление пробелов в формировании определённых компетенций.

**В 11 классе для сдачи ЕГЭ выбрали химию 4 человека. По итогам КДР 12.12.18. учащиеся получили 1 – «5», 2-«4», 1- «2».**

Задания анализируемой краевой диагностической работы были составлены на основе кодификатора и спецификации КИМов по химии 2019 года.

Учащиеся показали высокие результаты по знаниям следующих тем: строение электронных оболочек атомов химических элементов первых четырех периодов ( вопрос 1), степень окисления и валентность химических элементов ( вопрос 3) ,процент верных ответов составил 100.

Результаты выше среднего показаны по знанию следующих тем:

Закономерности изменения свойств и их соединений по периодам и группам в связи с их положением в периодической системе и особенностями строения их атомов (вопрос 2). Химическая связь (вопрос 4). Взаимосвязь органических соединений ( вопрос 5) процент верных ответов составил 75

Выпускники удовлетворительно усвоили знания о взаимосвязи неорганических веществ ( вопрос 6).

Вопрос 8 проверил умение составлять уравнения электронного баланса и находить окислитель и восстановитель. Максимальный балл 2. Задание 8 выполнил 1 человек.

Задание 9 отражало умение составлять реакции ионного обмена и находить вещества, которые вступают в реакции ионного обмена. Задание выполнили 3 человека. Максимальный балл 2.

Вопрос 10 показал навыки перевода информации из одной знаковой формы в другую. Данный тип задания выполнили 3 человека. Максимальный балл 3.

В таблице 1 отражены результаты выполнения КДР

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Баллы** | | | | | | | | | |  |  |
| **Номер учащихся** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **ИТОГО** | **ОТМЕТКА** |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 16 | 5 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 13 | 4 |
| 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 11 | 4 |

Диаграмма 1

На диаграмме можно увидеть, что 25 % учащихся выполнили КДР на отметку 5

25 % учащихся выполнили КДР на отметку 2

50 % учащихся выполнили КДР на отметку 4

Результаты анализа КДР показали, что на сегодняшний день учащиеся подготовлены к заданиям части С, за исключением вопроса, включающего знания по ОВР

**Выводы и предложения:**

1.Учителю химии Марзоевой К.Г. включать в вопросы уроков для устной и письменной работы задания из открытого банка ЕГЭ по химии.
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