**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**краевой диагностической работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

 **9 класс МАОУ СОШ № 6**

**Дата проведения: 14 декабря 2018 г.**

Количество учащихся в 9 классах – 158.

Краевую диагностическую работу выполняли - 140

В таблице и на диаграмме 1 представлены средние проценты полученных оценок по итогам работы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 22 | 63 | 35 | 20 |

Распределение оценок по классам приведено в таблице.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9а | 4 | 5 | 12 | 6 |
| 9б | 2 | 9 | 12 | 5 |
| 9в | 6 | 5 | 14 | 5 |
| 9г | 5 | 13 | 8 | 3 |
| 9д | 3 | 3 | 17 | 3 |

Краевая диагностическая работа (14 декабря 2016) проводилась в условиях, максимально приближенных к экзаменационным. Для написания сжатого изложения учащимся был предложен исходный текст в аудиозаписи, сделанной в студии. Для проверки использовались критерии, опубликованные в демоверсии ГИА-2018 по русскому языку, но адаптированные к условиям данной работы (сжатое изложение). Работы учащихся оценивались в соответствии с критериями проверки изложения, представленными в демоверсии ГИА по русскому языку, опубликованной на сайте fipi.ru.

Анализ работ учащихся показал, что большинство учеников 9-х классов передают основное содержание прослушанного текста (это 96%, при этом 68% получили максимум по данному критерию – 2 балла)

По критериям содержания наибольшую трудность вызвало у девятиклассников задание по сжатию текста (ИК2). На высоком качественном уровне (3 балла) это задание выполнили только 35 % учащихся, 2 балла получили 56%. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения отмечается в 62% работ.

Показатели языковой, речевой и фактической грамотности учащихся достаточно высоки: ГК3 (грамматика) –75%, ГК4 (речь) – 58%, ФК (фактическая точность) – 76%. На достаточном уровне результаты учащихся по орфографии (ГК1) –60%. Заметно ниже по пунктуации (ГК2) – 46 %. Следует обратить внимание на то, что уровень пунктуационной грамотности учащихся по-прежнему ниже по сравнению с орфографической.

По итогам анализа КДР предлагаются следующие методические рекомендации:

 • ознакомить выпускников основной школы с требованиями к уровню подготовки выпускника основной школы по русскому языку, изложенными в демоверсии, кодификаторе и спецификации ГИА-9 текущего учебного года;

• учителям Ильницкой Л.В, Лесниковой Е.В, Осятинской А.Л, Кудлаевой Л.В систематически повышать уровень практической грамотности.

• продолжать комплексную работу по основным видам речевой деятельности.

Руководитель ШМО учителей Лесникова Е.В.

Справку составила учитель русского языка и литературы: Ильницкая Л.В.