**Анализ результатов**

**краевой диагностической работы по русскому языку 11 классы МАОУ СОШ № 6**

Дата проведения: 16 января 2019 г.

Количество учащихся в 11 классах – 51

Краевую диагностическую работу выполняли – 46

В таблице и на диаграмме 1 представлены средние проценты полученных оценок по итогам работы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2 | 7 | 28 | 9 |

Распределение оценок по классам приведено в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11а | 6 | 12 | 3 | 1 |
| 11б | 3 | 16 | 4 | 1 |

Содержание заданий диагностической работы соответствовало Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего образования (Приказ Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089) и Федеральному компоненту государственного стандарта среднего (полного)

общего образования, базовый уровень (Приказ Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089).

Учителя и учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: количестве заданий, их типах, темах, проверяемых видах деятельности, критериях оценивания.

**Анализ выполнения заданий**

Проанализируем результаты КДР по заданиям. Варианты КДР равноценны по трудности, одинаковы по структуре, расположению заданий; под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находились задания, проверяющие одни и те же элементы содержания.

1 Анализ КДР даёт основания полагать, что знания и умения, проверяемые работой, усвоены учащимися в основном на хорошем уровне и достаточном уровне. На высоком уровне усвоен материал по лексическому анализу текста - задание 7.

2 На хорошем уровне выполнены задания 1, 2, 3,5, связанные с определением главной информации, умением самостоятельно подобрать слово-скрепу, пониманием лексического значения слова в тексте и пониманием содержания текста.

3 Существенно ниже уровень выполнения заданий 6, 8. Особенно настораживает уровень выполнения задания 4, 9. Все задания этой группы связаны с синтаксическими нормами и разными видами анализа макротекста.

**Рекомендации:**

1 При подготовке учащихся к итоговой аттестации использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года.

2 Учителям русского языка, работающим в 11 классах, следить за документами, в которых отражено содержание КИМов единого государственного экзамена по русскому языку 2019 г. (спецификацией, демонстрационным вариантом, методическими рекомендации ФИПИ) и при подготовке к КДР отработать все возможные варианты заданий с учащимися.

3 Следует обратить внимание на изучение и повторение следующих тем:

- синтаксические нормы русского языка;

- языковые средства выразительности;

- функционально-смысловые типы речи;

- средства связи предложений в тексте;

4 Тренировать учащихся в технике заполнения ответов на задания первой части ЕГЭ.

5 Тренировать учащихся в рациональном распределении времени при выполнении диагностической работы и подготовке к экзамену.

Руководитель ШМО учителей Лесникова Е.В.

Справку составила учитель русского языка и литературы Лесникова Е. В.