**Анализ результатов**

 **краевой диагностической работы**

**по русскому языку**

 **учащихся 9-х классов им. Евдокии Бершанской.**

**1. Общая характеристика заданий и статистика результатов.**

**6 февраля 2019 г.** в нашем учебном заведении в соответствии с планом подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ была проведена краевая диагностическая работа по русскому языку.

**Цели проведения работы**:

- познакомить учащихся с содержанием и техникой выполнения заданий на

выбор ответа из списка предложенных вариантов, а также с навыками определения языковых явлений на основе текста;

- выявить пробелы в знаниях учащихся.

**Количество** учащихся, выполнявших работу: 120 чел.

 Учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и

содержании работы: количестве заданий, их типах, темах, проверяемых видах деятельности, критериях оценивания.

 Работа включала в себя 13 заданий базового уровня, отражающих материал, который изучается в основной школе. Задания формулировались

таким образом, чтобы обратить внимание учащихся на особенности формулировок тестовой заданий ОГЭ.

 Задания с кратким ответом в виде слов, чисел или последовательности чисел и слов в данной работе соответствуют тестовой части демоверсии ОГЭ по русскому языку.

 Каждое задание оценивалось 1 баллом. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы – 13.

**Диаграмма 1.**

Результаты, отражённые в диаграммах, показывают, что подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности.

**Диаграмма 1**. **Процент выполнения заданий.**

Анализ диаграммы 1 показывает, что в КДР-9 по русскому языку самые низкие результаты получены по заданию 14 (знаки препинания в предложениях с бессоюзной и союзной сочинительной связью), заданию 12 (запятые между частями предложения, связанными подчинительной связью) и заданию 13 (сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными).

 Проанализируем результаты КДР по заданиям. Варианты КДР равноценны по трудности, одинаковы по структуре и расположению заданий; под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находились задания, проверяющие одни и те же элементы содержания. Работе предшествовала инструкция к заполнению ответов на бланках № 1 ОГЭ.

**Задание 2** является облегчённым и способствует преодолению порога

успешности слабыми учащимися.

**Задание 3** выявляло умение находить в тексте изобразительно-выразительные средства языка.

**Задание 4** было направлено на проверку знания орфографических правил,

связанных с правописанием приставок.

**Задание 5** ориентировано на знание орфографических правил, определяющих написание суффиксов.

**Задание 6** проверяло умение производить стилистический и лексический анализ**.**

**Задание 7** направлено проверку грамматических знаний и умения

трансформировать словосочетания трёх видов подчинительной связи: согласования, управления и примыкания.

**Задания 8-13** направлены на проверку знаний по разделу «Синтаксис и

пунктуация».

В **задании 8** нужно было выписать грамматическую основу предложения.

**Задание 9** ориентировано на проверку умения выделять второстепенные

обособленные члены предложения.

**Задание 10** проверяло умение определять вводные конструкции в контексте.

**Задание 12 и 13** тесно связаны между собой тематически.

**Задание 14**. Найти сложное предложение с **бессоюзной связью**

между частями.

**2. Анализ выполнения заданий.**

По отдельным заданиям были получены следующие результаты, представленные в таблице и диаграмме.

,,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | 46 | 49 | 19 |
| 5% | 38% | 41% | 16% |

**Выводы и рекомендации:**

систематически проводить работу по эффективной поэтапной подготовке

учащихся к итоговой аттестации за курс основной школы в формате ОГЭ по

русскому языку;

практиковать в 5-8 классах рассредоточенную подготовку к экзамену.

организовывать систематическое обобщающее повторение разделов

школьного курса, отражённых в заданиях тестовой части в формате ОГЭ;

выявить трудности выполнения целого ряда заданий, связанных с неумением учащихся выделять основу в предложениях разной структуры: с различными видами союзной и бессоюзной связи;

уделять больше учебного времени для выполнения специальных упражнений для устранения трудностей при выполнении задания на выделение структуры сложноподчинённого предложения, связанного с неумением учащихся определять подчинительные союзы или союзные слова, уделять больше учебного времени для выполнения специальных упражнений.
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